



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Красносельская, д. 20, тел. (843) 291-04-15
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: info@faspo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ арбитражного суда кассационной инстанции Ф06-12247/2016

г. Казань

Дело № А55-20829/2015

13 октября 2016 года

Резолютивная часть постановления объявлена 12 октября 2016 года.

Полный текст постановления изготовлен 13 октября 2016 года.

Арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего судьи Вильданова Р.А.,

судей Сабилова М.М., Топорова А.В.,

при ведении протокола судебного заседания с использованием систем видео -конференц связи помощником судьи Зиганшиной Л.М.,

при участии представителей в Арбитражном суде Самарской области:

истца – Бердиева А.А., доверенность от 01.01.2016,

ответчика – Ковалева Ф.А., доверенность от 08.09.2016 № 28, Волкова А.Ю., доверенность от 31.05.2016,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мастер»

на решение Арбитражного суда Самарской области от 04.04.2016 (судья Бунеев Д.М.) и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.07.2016 (председательствующий судья Туркин К.К., судьи Балашева В.Т., Морозов В.А.)

по делу № А55-20829/2015

по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Урарту» к обществу с ограниченной ответственностью «Мастер» о взыскании 846 558 руб. 71 коп.,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Урарту» (далее -ООО «Урарту») обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Мастер» (далее – ООО «Мастер») о взыскании денежных средств в размере 846 558 руб. 71 коп., в том числе задолженности в размере 808 812 руб. 71 коп. и неустойки в размере 37 746 руб. по договору подряда от 01.12.2013 № 697.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 28.12.2015 настоящее дело объединено в одно производство с делом № А55-30680/2015 по иску ООО «Мастер» к ООО «Урарту» о взыскании договорной неустойки по договору подряда от 01.12.2013 № 697 в размере 77 646 руб. 02 коп.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 04.04.2016, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.07.2016, первоначальный иск удовлетворен частично: с ООО «Мастер» в пользу ООО «Урарту» взысканы денежные средства в размере 846 519 руб. 56 коп., в том числе задолженность в размере 808 812 руб. 71 коп. и неустойка в размере 37 706 руб. 85 коп. Во взыскании 39 руб. 15 коп. неустойки отказано. Встречный иск удовлетворен частично: с ООО «Урарту» в пользу ООО «Мастер» взыскано 46 820 руб. 56 коп., во взыскании 30 825 руб. 46 коп. отказано. В результате произведенного зачета взыскано с ООО «Мастер» в пользу ООО «Урарту» 799 699 руб.

Не согласившись с принятыми судебными актами, ООО «Мастер» обратилось в Арбитражный суд Поволжского округа с кассационной жалобой, в которой просит их отменить и принять по делу новый судебный акт.

По мнению заявителя кассационной жалобы, судом первой инстанции неправильно истолкован пункт 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской

Федерации, в результате чего судом первой инстанции уменьшен размер неустойки, подлежащий взысканию.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, проверив в соответствии с пунктом 1 статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) правильность применения судами норм материального и процессуального права, суд кассационной инстанции не находит оснований для удовлетворения жалобы.

Как следует из материалов дела, между истцом и ответчиком заключен договор подряда от 01.12.2013 № 697, по условиям которого истец должен выполнить на объекте «Малоэтажные жилые дома А-9», следующих видов работ: «Жилой дом № 1. Благоустройство территории общего пользования вдоль улицы Мира: устройство тротуара и отмостки». Ответчик обязался принять и оплатить работы в порядке и на условиях, определенных договором. Истцом обязательства выполнены на сумму 808 812 руб. 71 коп., что подтверждено подписанным сторонами актом сверки взаимных расчетов, копия которого представлена в материалы дела.

На основании статей 309, 310, 711 и 746 Гражданского кодекса Российской Федерации и с учетом того, что материалами дела подтвержден факт выполнения истцом работ, который не оспаривался ответчиком, требование истца о взыскании с ответчика основного долга удовлетворено.

Кроме того, истцом заявлено о взыскании с ответчика неустойки в размере 37 746 руб. за период с 20.04.2014 по 30.07.2015.

Проверив представленный истцом расчет неустойки, арбитражный суд первой инстанции пришел к выводу о том, что он произведен неверно.

Согласно пункту 3.2 договора оплата за выполненные работы производится по факту выполнения в полном объеме, подтвержденному подписанными сторонами актами по форме КС-2 и КС-3, в размере 90 % от подписанного выполнения по каждому виду работ отдельно, в течение 20 рабочих дней путем перечисления денежных средств на расчетный счет субподрядчика или иными способами, не противоречащими законодательству. Согласно п.3.3 договора

окончательный расчет за выполненные работы производится в течение тридцати рабочих дней после полного окончания работ и ввода объекта в эксплуатацию, при отсутствии претензий генерального подрядчика к качеству выполненных работ, включая устранение выявленных дефектов, а также выполнения субподрядчиком условий пункта 2.1.6, 2.1.11.

Работы были сданы истцом 21.03.2014, соответственно 90 % работ (727 931руб. 43 коп.) должны были быть оплачены ответчиком в течение 20 рабочих дней со дня сдачи работ, то есть до 19.04.2014. Таким образом, правильный период начисления пени на сумму 727 931 руб. 43 коп. - с 19.04.2014 по 30.07.2015.

Объект (жилой дом № 1 очереди А-9) был введен в эксплуатацию 27.09.2013 и оставшаяся сумма в размере 80 881 руб. 28 коп. должна была быть уплачена ответчиком в течение 30 рабочих дней со дня приемки работ, то есть до 07.05.2014. Правильный период начисления пени на сумму 80 881 руб. 27 коп. - с 07.05.2014 по 30.07.2015. Исходя из этого, размер подлежащей взысканию с ответчика неустойки составляет 37 706 руб. 85 коп.

Таким образом, требование истца о взыскании с ответчика неустойки подлежали частичному удовлетворению на сумму 37 706 руб. 85 коп.

Ответчиком заявлено встречное требование о взыскании неустойки по договору в сумме 77 646 руб. 02 коп. за нарушение сроков выполнения работ. Расчет неустойки, произведенный ответчиком, верен.

Арбитражный суд первой инстанции, действуя в пределах своей компетенции, учел баланс интересов сторон, компенсационный характер неустойки и размер основного обязательства, а также принцип соразмерности начисленной неустойки последствиям неисполнения обязательств ответчиком, которая по своей сути является способом обеспечения исполнения обязательств должником и не должна служить средством обогащения кредитора, и снизил размер подлежащей взысканию неустойки до 46 820 руб. 56 коп.

Суд кассационной инстанции считает указанные выводы судов соответствующими фактическим обстоятельствам дела и примененным нормам права.

Доводы заявителя кассационной жалобы о том, что снижение неустойки является правом, а не обязанностью суда, не свидетельствует о неправильном применении норм права и не опровергают выводов судов.

Оснований, предусмотренных частью 4 статьи 288 АПК РФ, судом кассационной инстанции не выявлено.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьями 286, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Поволжского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Самарской области от 04.04.2016 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.07.2016 по делу № А55-20829/2015 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в порядке и сроки, установленные статьями 291.1., 291.2. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья

Р.А. Вильданов

Судьи

М.М. Сабиров

А.В. Топоров