

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

18 августа 2020 года г. Самара

Кировский районный суд г. Самары в составе:
председательствующего судьи Кузнецовой Е.Ю.,
помощника прокурора Черновой О.С.
при секретаре Синельниковой Э.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску Никирова С.И к ООО «Элитстройстоун» о признании несчастного случая производственной травмой, взыскании задолженности по пособию и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Никиров С.И. обратился в суд к ответчику ООО «Элитстройстоун» с иском о признании несчастного случая производственной травмой, взыскании задолженности по пособию и компенсации морального вреда, мотивируя тем, что ДД.ММ.ГГГГ. между Никировым С.И. и ООО «ЭЛИТСТРОЙСТОУН» был заключен трудовой договор, копию трудового договора Ответчик не выдал Истцу. В соответствии с Приказом от ДД.ММ.ГГГГ. №, Истец был принят на должность мастера строительного-монтажных работ. ДД.ММ.ГГГГ. находясь на рабочем месте, исполняя свои трудовые обязанности, Истец получил производственную травму, в результате чего он был госпитализирован в Городскую клиническую больницу № им. ФИО4 <адрес>, с открытым оскольчатым внутрисуставным переломом дистального метаэпифиза правого голеностопного сустава, с переломом наружной лодыжки. При получении производственной травмы, рядом присутствовали другие работники Ответчика, все были в курсе, что истец получил травму не совместимую с выполнением возложенных на него трудовых функций. Работодателю было известно, что истец с ДД.ММ.ГГГГ находился в больнице с серьезным переломом. ДД.ММ.ГГГГ проведена операция по демонтажу АНФ голень-стопа справа. Закрытая репозиция, был установлен спицевой аппарат наружной фиксации голень стопа справа. Открытая репозиция, фиксация дистального отдела правой большеберцовой кости винтами. В связи с получением производственной травмой истцу был выписан лист нетрудоспособности от ДД.ММ.ГГГГ. В соответствии с листом нетрудоспособности, срок нахождения истца на больничном, указан с ДД.ММ.ГГГГ. На протяжении всего этого время, не осуществляя трудовую деятельность, Истец не был уволен с занимаемой должности, более того, Ответчик вплоть до ДД.ММ.ГГГГ производил расчет по заработной плате. На время нахождения Истца на больничном, Ответчик выплачивал следующие суммы: ДД.ММ.ГГГГ.- 61 775 рублей; ДД.ММ.ГГГГ - 10 000 рублей; ДД.ММ.ГГГГ - 24 800 рублей; ДД.ММ.ГГГГ. - 10 000 рублей; ДД.ММ.ГГГГ - 20 450 рублей; ДД.ММ.ГГГГ - 10 000 рублей; ДД.ММ.ГГГГ ‘ - 39 150 рублей; ДД.ММ.ГГГГ - 20 350,62 рублей (расчет при увольнении). Средний размер заработной платы, на время нахождения Истца на больничном, составляла 40 000 рублей. Примерно в конце августа в начале сентября 2019г., истец получил от напарника, который тоже проживал в городе Самаре и ездил в Москву на заработки, трудовую книжку в которой была сделана запись о его увольнении. В трудовой книжке указана запись о том, что он уволен с занимаемой должности по собственной инициативе. Кроме трудовой книжки он ничего не получал, не приказ об увольнении не какие либо другие документы. Данное обстоятельство его смутило, работодатель оставил его без средств к существованию, он понимал, что Ответчик должен был выплачивать ему заработанную плату вплоть до выздоровления и работодатель не имел право увольнять сотрудника находящегося на больничном листе. Истец по своей инициативе не писал заявление Ответчику о его увольнении, он не видел приказ о его увольнении, не расписывался в его получении, ему не высылали приказ по почте и не передавали с трудовой книжкой. В выписке из медицинской карты стационарного больного № от ДД.ММ.ГГГГ, в рекомендациях при выписке указано, что пациенту

необходимо носить ортез в течение 2-3 месяцев. В соответствии с выпиской следует, что Истец продолжает быть нетрудоспособным, так как в полной мере он не восстановился. В соответствии с требованиями действующего трудового законодательства, произошедший с Истцом несчастный случай на производстве Ответчика, в должной форме оформлен не был, что противоречит требованиям ст. 227 ТК РФ. Из содержания приведенной нормы закона следует, что Ответчик обязан был оформить акт о несчастном случае на производстве по форме Н1, поскольку Истцом было получена производственная травма. Вышеуказанные требования ответчик не исполнил, в связи с чем нарушил трудовое законодательства и лишил истца права на компенсацию ущерба от полученной производственной травмы. Истец просит признать, полученную им травму ДД.ММ.ГГГГ. несчастным случаем на производстве, взыскать с ответчика ООО «ЭлитСтройСтоун» в пользу истца задолженность по пособию по временной нетрудоспособности за период с ДД.ММ.ГГГГ. по день вынесения решения, из расчета средней ежемесячной заработной платы истца в размере 40 000 рублей в месяц, взыскать с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда 500 000 рублей.

В судебном заседании истец Никиров С.И. и его представитель по доверенности Бредиев А.А. с учетом уточненных исковых требований поддержали, по основаниям в иске изложенным. Просили исковые требования удовлетворить.

Представитель ответчика ООО «ЭлитСтройСтоун» по доверенности Яковина Е.А. исковые требования не признала, просила в удовлетворении иска отказать, по основаниям, изложенным в письменном отзыве, просила применить срок исковой давности.

Суд выслушав стороны, представителей, свидетеля, заключение прокурора, полагавшего, что исковые требования подлежат удовлетворению частично, приходит к следующему выводу.

Судом установлено истец Никиров С.И., согласно трудовому договору № от ДД.ММ.ГГГГ., принят на работу, на должность мастера СМР в ООО «ЭлитСтройСтоун», место работы: <адрес>.

В соответствии с п. 1.5. трудового договора, настоящий договор является срочным и заключен на срок: с ДД.ММ.ГГГГ. до полного завершения работ, перечисленных в п. 1.1 настоящего договора.

Согласно трудовому договору работник обязуется выполнять следующую работу: Устройство ГКЛ коробов, устройство ГКЛ потолков, устройство ГКЛ перегородок, устройство акустического ГКЛ, демонтаж и очистка стен.

ДД.ММ.ГГГГ. находясь на рабочем месте, исполняя свои трудовые обязанности, истец получил производственную травму, в результате чего он был госпитализирован в ГКБ № им. ФИО7 <адрес>, с открытым оскольчатый внутрисуставным переломом дистального метаэпифиза правого голеностопного сустава, с переломом наружной лодыжки.

Работодателю было известно, что истец с ДД.ММ.ГГГГ находился в больнице с серьезным переломом.

В соответствии со ст. 15 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) трудовые отношения - отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы), подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Статьей 22 ТК РФ предусмотрено право работодателя заключать, изменять и расторгать трудовые договоры с работниками в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Кодексом, иными федеральными законами.

В соответствии с абз. 2 ст. 59 ТК РФ, срочный трудовой договор заключается на время исполнения обязанностей отсутствующего работника, за которым в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором сохраняется место работы.

Основанием прекращения трудового договора является истечение его срока действия (п. 2 ст. 77 ТК РФ).

Согласно ст. 79 ТК РФ, срочный трудовой договор прекращается с истечением срока его действия. О прекращении трудового договора в связи с истечением срока его действия работник должен быть предупрежден в письменной форме не менее чем за три календарных дня до увольнения, за исключением случаев, когда истекает срок действия срочного трудового договора, заключенного на время исполнения обязанностей отсутствующего работника.

В соответствии со ст. 78 ТК РФ трудовой договор может быть в любое время расторгнут по соглашению сторон трудового договора.

Пунктом 4.1. договора установлено, что заработная плата работника является сдельной и определяется ежемесячно, согласно представляемым работником и принятым компанией Актом выполненных работ.

В настоящее время работы, которые выполнял Никиров С.И. на объекте по адресу: <адрес>, Смоленский бульвар, <адрес>, строение 2 завершены, что подтверждается актами о приемке выполненных работ № от ДД.ММ.ГГГГ., № от ДД.ММ.ГГГГ., № от ДД.ММ.ГГГГ., № от ДД.ММ.ГГГГ.

Из искового заявления и пояснений истца Никирова С.И., данных в судебном заседании, следует, что 30.04.2019г. он получил производственную травму, в связи с чем, с 30.04.2019г. по 05.06.2019г. находился на больничном.

В представленном истцом листке нетрудоспособности указано, что травма по коду 2 (согласно Приказу Минздравсоцразвития РФ от ДД.ММ.ГГГГ №н «Об утверждении формы бланка листка нетрудоспособности» (зарегистрировано в Минюсте РФ ДД.ММ.ГГГГ №) является бытовой. В выписном эпикризе ГКБ № им. ФИО4 также указано, что травма получена истцом в быту.

Как установлено судом, больничный лист Никировым С.И. в адрес ООО «ЭлитСтройСтоун» не предоставлялся, денежные средства перечислялись истцу за фактически выполненные работы.

ДД.ММ.ГГГГ. в ООО «ЭлитСтройСтоун» поступило заявление Никирова С.И. об увольнении с занимаемой должности по собственному желанию с 14.08.2019г.

ДД.ММ.ГГГГ. ООО «ЭлитСтройСтоун» издан приказ № о прекращении (расторжении) трудового договора с Никировым С.И. по п.3 ч.1 ст. 77 ТК РФ.

В судебном заседании Никирова С.И. пояснил, что сам попросил ФИО9 написать за него и подписать заявление на увольнение, забрать трудовую книжку, при этом доверенность ФИО8 не выдавалась. ДД.ММ.ГГГГ. с ним был произведен расчет за увольнение, в начале сентября получил от напарника трудовую книжку.

В соответствии с ч. 1 ст. 184 ТК РФ при повреждении здоровья или в случае смерти работника вследствие несчастного случая на производстве либо профессионального заболевания работнику (его семье) возмещаются его утраченный заработок (доход), а также связанные с повреждением здоровья дополнительные расходы на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию либо соответствующие расходы в связи со смертью работника.

Виды, объемы и условия предоставления работникам гарантий и компенсаций в указанных случаях определяются федеральными законами (ч. 2 ст. 184 ТК РФ).

Федеральный закон от ДД.ММ.ГГГГ N 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», как следует из его преамбулы, устанавливает в РФ правовые, экономические и

организационные основы обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и определяет порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью работника при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных настоящим Федеральным законом случаях.

Пунктом 1 ст. 8 ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ N 125-ФЗ установлено, что обеспечение по страхованию осуществляется:

в виде пособия по временной нетрудоспособности, назначаемого в связи со страховым случаем и выплачиваемого за счет средств на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

в виде страховых выплат:

единовременной страховой выплаты застрахованному либо лицам, имеющим право на получение такой выплаты в случае его смерти;

ежемесячных страховых выплат застрахованному либо лицам, имеющим право на получение таких выплат в случае его смерти;

в виде оплаты дополнительных расходов, связанных с медицинской, социальной и профессиональной реабилитацией застрахованного при наличии прямых последствий страхового случая.

Пунктом 1 ст. 9 ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ N 125-ФЗ, установлено, что пособие по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием выплачивается за весь период временной нетрудоспособности застрахованного до его выздоровления или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности в размере 100 процентов его среднего заработка, исчисленного в соответствии с Федеральным законом от ДД.ММ.ГГГГ N 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.»

В соответствии с ч. 1 ст. 13 ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ N 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" назначение и выплата пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком осуществляются страхователем по месту работы (службы, иной деятельности) застрахованного лица (за исключением случаев, указанных в ч. 3 и 4 настоящей статьи).

В п. 16 постановления Пленума ВС РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2 "О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" разъяснено, что за весь период временной нетрудоспособности застрахованного начиная с первого дня до его выздоровления или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности за счет средств обязательного социального страхования выплачивается пособие по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием в размере 100 процентов его среднего заработка без каких-либо ограничений (п. 1 п.1 ст.8, ст. 9 ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ N 125-ФЗ).

Назначение, исчисление и выплата пособий по временной нетрудоспособности производится в соответствии со ст. 12 -15 ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ N 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" (с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от ДД.ММ.ГГГГ N 21Э-ФЗ) в части, не противоречащей Федеральному закону от ДД.ММ.ГГГГ N 125-ФЗ.

Согласно ст. 1072 ГК РФ юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (ст. 931, п. 1 ст. 935), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба. ,

В силу ст. 21 ТК РФ работник имеет право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с исполнением трудовых обязанностей, и компенсацию морального вреда в порядке, установленном указанным Кодексом, иными федеральными законами.

На основании ст. 22 Трудового кодекса РФ работодатель обязан возмещать вред, причиненный работникам в связи с исполнением ими трудовых обязанностей, а также компенсировать моральный вред в порядке и на условиях, которые установлены указанным Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ.

Согласно ст. 183 указанного Кодекса при временной нетрудоспособности работодатель выплачивает работнику пособие по временной нетрудоспособности в соответствии с федеральными законами.

Свидетель ФИО9, допрошенный в судебном заседании пояснил, что истца знает, работал вместе с истцом в ООО «ЭлитСтройСтоун». Познакомились с истцом примерно в 2010г, на одном из объектов <адрес>. С февраля по август 2019 проработали вместе с истцом в ООО «ЭлитСтройСтоун» монтажниками. Трудовые отношения были оформлены по срочному трудовому договору с записью в трудовую книжку. ДД.ММ.ГГГГ. работали вместе с истцом на объекте ответчика. Утром ДД.ММ.ГГГГ. они разошлись по разным помещениям и начали работать, устанавливали гипсокартонные конструкции. Потом кто-то из рабочих подошёл к нему и сказал, что истец сломал ногу. Свидетель подбежал к истцу, последний сказал, что упал со стремянки, рядом с ним стояла стремянка. Истец находился после падения в том помещении, в котором он работал. Была первая половина дня, помещения, в которых они работали, располагались на одном этаже, но из-за шума рабочих инструментов свидетель не слышал крик истца при падении. Рана у Никирова была открытая, на полу была кровь. Ещё в этом помещении были другие рабочие монтажники. Скорую помощь он не вызывал, ее вызвал кто-то другой. Когда свидетелю сообщили, что скорая едет, он пошёл собирать вещи истца. Никиров не мог сам ходить, когда свидетель пришёл с вещами, Никиров сидел на скамейке, рядом с ним находились рабочие, мастера с ним не было. Объект, на котором работали, находился в Москве, проживали свидетель с истцом в строительных вагончиках на территории объекта. Территория объекта была огорожена, имелся пропускной пункт. Скорая забрала истца с проходной.

Отвечая на вопросы суда и участников процессу, свидетель пояснил, что точно не помнит кто, по его мнению работник по имени Рудик ему сказал, чтобы он попросил истца при заполнении документов в больнице, не говорить, что это произошло на производстве, а сказать, что травма бытовая. Генеральный директор общества ФИО10 звонил ему, когда они с истцом приехали в больницу, он знал, что Никиров упал с лестницы, когда выполнял работу.

В силу ст.227 ТК РФ расследованию в установленном порядке как несчастные случаи подлежат события, в результате которых пострадавшими были получены: телесные повреждения (травмы), в том числе нанесенные другим лицом; тепловой удар; ожог; обморожение; Отопление; поражение электрическим током, молнией, излучением; укусы и другие телесные повреждения, нанесенные животными и насекомыми; повреждения вследствие взрывов, аварий, разрушения зданий, сооружений и конструкций, стихийных бедствий и других чрезвычайных обстоятельств, иные повреждения здоровья, обусловленные воздействием внешних факторов, повлекшие за собой необходимость перевода пострадавших на другую работу, временную или стойкую утрату ими трудоспособности либо смерть пострадавших, если указанные события произошли при следовании к месту выполнения работы или с работы на транспортном средстве, предоставленном работодателем (его представителем), либо на личном транспортном средстве в случае использования личного транспортного средства в производственных (служебных) целях по распоряжению работодателя (его представителя) или по соглашению сторон трудового договора или пешком.

Истец при выполнении работ на высоте, на объекте ответчика ООО «ЭлитСтройСтоун» оступился и упал со стремянки.

Согласно выписному эпикризу, выданному ДД.ММ.ГГГГ Городской клинической больницы № им.ФИО4 в <адрес>, истцу установлен диагноз открытый оскольчатый внутрисуставный переломом дистального метаэпифиза правого голеностопного сустава, с переломом наружной лодыжки».

Таким образом, материалами дела установлено, что несчастный случай с истцом произошел на рабочем месте, вовремя исполнения им трудовых обязанностей на объекте ООО «ЭлитСтройСтоун», что также подтверждается показаниями свидетеля ФИО9

Доводы представителя ответчика в судебном заседании о том, что истцом пропущен срок исковой давности по данному спору, не могут быть приняты судом ко вниманию, поскольку не основаны на действующем законодательстве.

Согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В соответствии с п. 3 ст. 8 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», возмещение застрахованному морального вреда, причиненного в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием, осуществляется причинителем вреда.

На основании ч. 1 ст. 212 ТК РФ обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда возлагаются на работодателя.

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях, в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» разъяснено, что при оценке перенесенных физических и нравственных страданий учитывается не только факт причинения потерпевшему этих страданий, степень вины причинителя вреда, но и обстоятельства, при которых эти страдания причинены.

В силу ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен жизни или здоровью

гражданина источником повышенной опасности. Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо, которое владеет источником повышенной опасности.

На основании ст. 8 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» возмещение застрахованному морального вреда, причиненного в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием, осуществляется причинителем вреда.

После производственной травмы истцу систематически приходится обращаться за медицинской помощью в соответствующие учреждения, ежегодно сдавать анализы, в большинстве случаев за свой счет, приобретать дорогостоящие медикаменты и препараты, необходимо периодическое санаторно-курортное лечение.

После получения производственной травмы истец испытывает постоянные физические боли, из-за которых он не может вести обычную жизнь, кроме того длительное время находился на стационарном лечении с апреля по июнь 2019 года, впоследствии находился на больничном листе, и до настоящего времени здоровье истца полностью не восстановлено. До настоящего времени истец передвигается при помощи ортопедической палки.

В соответствии с п. 2 ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Никто не может принизить или определить точнее пострадавшего степень физических или нравственных страданий и размер компенсации морального вреда.

Исходя из требований разумности и справедливости, с учётом обстоятельств дела, продолжительности физических и нравственных страданий истца, отсутствием реальных действий работодателя по улучшению технологического процесса и совершенствованию рабочего места истца, что заведомо поставило под угрозу жизнь и здоровье работника, испытываемые истцом неудобства вызванные необходимостью обращаться в суд за защитой своих прав, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 200 000 руб.

В удовлетворении исковых требований в части взыскания пособия по временной нетрудоспособности, суд отказывает истцу, поскольку заработная плата ему начислялась до ДД.ММ.ГГГГ, что им самими не оспаривалось в судебном заседании, а с ДД.ММ.ГГГГ он был уволен, расчет с ним был произведен, и в начале 2019 года он получил от ФИО9 свою трудовую книжку.

Согласно ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесённые судом, в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина – в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, с ответчика в доход государственного бюджета подлежит взысканию госпошлина в размере 6000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Никирова С.И. к ООО «ЭлитСтройСтоун» о признании несчастного случая производственной травмой, взыскании задолженности по пособию и компенсации морального вреда – удовлетворить частично.

Признать травму, полученную Никировым С.И. на производстве по трудовому договору от ДД.ММ.ГГГГ. производственной травмой.

Взыскать с ООО «ЭлитСтройСтоун» в пользу Никирова С.И. моральный вред в размере 200 000 рублей.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ООО «ЭлитСтройСтоун» в доход местного бюджета. о.Самара госпошлину в размере 6 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Кировский районный суд г. Самары в апелляционном порядке в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения суда.

Судья Е.Ю. Кузнецова

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ года